

## INTERVENCIONES DE DESARROLLO EN ÁREAS PASTORILES: UNA NUEVA MATRIZ DE DECISIONES PARA IDENTIFICAR SITUACIONES DE BENEFICIO MUTUO Y ZONAS PROHIBIDAS

**Pablo Manzano**

*Traducción al castellano de: Manzano, P. (2017) Development interventions on pastoralist areas: a new decision matrix to identify win-win situations and no-go zones. [The Solutions Journal](https://tinyurl.com/ycf7xhry) 9 (3) <https://tinyurl.com/ycf7xhry>*

La imagen generalizada de un pastor es una persona no cultivada que vive en un área remota, absolutamente ignorante de la modernidad, que fácilmente puede convertirse en alguien que necesita ayuda alimentaria tan pronto golpee como la próxima sequía. Esto contrasta con su importancia en todo el mundo: a pesar de las tremendas incertidumbres sobre su número (tal vez entre 100 y 500 millones), pastan en más de la mitad de las tierras del mundo,<sup>1</sup> siendo la India (se calculan 88 millones) y el Sahel (estimado 50 millones) las áreas con poblaciones pastoriles más importantes.<sup>2,3</sup>

Si bien las áreas pastoriles a menudo son víctimas de crisis de seguridad alimentaria, originándose en esas áreas muchos de los conflictos armados mundiales,<sup>3-7</sup> la mayoría de la gente ignora que los medios de vida pastoriles se adaptan intrínsecamente a la variabilidad de sus sistemas ecológicos.<sup>8</sup> Durante miles de años, los pastores prosperaron en zonas áridas, frías y montañosas, en entornos que se suponen pobres para la producción de alimentos pero donde han tenido éxito en la producción de alimentos nutritivos.<sup>1,9</sup> La movilidad les ha permitido acceder a recursos fragmentados e impredecibles, mientras que la gestión comunal de la tierra ha reducido su riesgo durante crisis. La resiliencia está, pues, inextricablemente ligada a la seguridad alimentaria de los pastores.

Conseguir productos valiosos como leche, carne o fibras de animales en áreas donde no se pueden producir cultivos, mientras se mantiene el ganado a salvo de los depredadores, ha convertido a los pastores en grupos poderosos y acaudalados a lo largo de la historia. Entonces, ¿por qué han sido devastados por las hambrunas durante todo el siglo XX y por qué son actualmente uno de los grupos humanos más marginados?

La justificación de los medios de vida pastoriles explicada anteriormente ha ganado mucho peso entre los científicos en los últimos años, pero las ideas erróneas persisten entre quienes formulan políticas.<sup>10</sup> Por lo tanto, las intervenciones de desarrollo aún se basan fuertemente en una comprensión deficiente y en líneas de actuación emitidas con poca consideración de las realidades en el terreno.<sup>4,11</sup> Esa sería la razón para la persistencia de problemas de seguridad alimentaria y pobreza en áreas pastoriles, con intervenciones que más bien socavan los medios de vida que los pastores, en vez de apoyarlos.<sup>12</sup> Los obstáculos a la educación y el empoderamiento de los pastores prueban que estas intervenciones están diseñadas por personas externas (inevitablemente provenientes de culturas sedentarias) y por lo general mal orientadas desde el principio.<sup>13</sup> Si no fuera por las trágicas consecuencias, esta situación podría describirse como irónica, ya que estas culturas pastoriles son las que han evolucionado en entornos hostiles donde la incertidumbre y la resiliencia están inextricablemente ligadas a los medios de vida.

El problema son, por lo tanto, intervenciones contraproducentes de arriba hacia abajo que ponen en riesgo a los pastores, socavando sus estrategias de resiliencia. Falta una metodología que permita a las personas ajenas a los programas de ayuda al desarrollo comprender rápidamente la lógica de los sistemas pastoralistas.

**Enfoque respetuoso de abajo hacia arriba**

Un requisito fundamental para las intervenciones exitosas es tener respeto por el grupo afectado. La práctica pastoril comenzó hace unos 10.000 años.<sup>14</sup> Cuando los recién llegados creen que tienen una mejor comprensión de estos sistemas, practicados durante tanto tiempo por las comunidades, puede resultar muy arrogante o irrespetuoso. Además, esa mentalidad podría socavar las estrategias de adaptación, que han permitido a los pastores sobrevivir como un grupo culturalmente distinto. Más aún, las diferencias básicas fundamentales con los sistemas sedentarios deberían conferir una ventaja. Dado que la domesticación del ganado (excepto los renos) se originó a partir de agricultores sedentarios,<sup>15</sup> las diferencias en el estilo de vida no se habrían adoptado si no fueran ventajosas.

### Innovación y restricciones

En ese sentido, se requiere innovación en las sociedades pastoriles. El alto grado de adaptación a su entorno no habría sucedido sin una cultura dinámica capaz de hacer frente a los cambios. Pero esta innovación no puede ocurrir a través de cambios en las relaciones fundamentales que los pastores tienen con su medio ambiente. Las condiciones ambientales y los arreglos económicos y sociales derivados de ellos (tales como acuerdos de movilidad y comunalidad o gestión de rebaños) moldean fuertemente los medios de vida pastoriles y la seguridad alimentaria, y el cambio ambiental es mucho más estático que los cambios sociales o tecnológicos del pasado siglo. Algunas tecnologías convencionales que han prosperado en otros entornos no han sido adaptadas por pastores a pesar de su disponibilidad. Siguiendo un esquema de entendimiento de abajo hacia arriba, debería haber una buena razón para esto.

Las comunidades pastoriles son los mejores juzgando la adaptabilidad de la tecnología para sus necesidades, especialmente entre las generaciones jóvenes. De la misma manera que es fundamental que los jóvenes no abandonen sus comunidades pastoriles para educarse, de manera que los mayores puedan transmitir la amplia gama de conocimientos ecológicos de los que depende su modo de vida<sup>13</sup>, los jóvenes pastores son los principales impulsores de la adopción de innovaciones tanto en economía como en política.<sup>5</sup> La adopción de innovaciones puede ser un reto. Por ejemplo, los jóvenes de los pastores de Turkana en el norte de Kenia se sienten atraídos por la industria petrolera, lo que exacerba las diferencias sociales.<sup>16</sup> Pero los jóvenes también han sido clave para adoptar innovaciones sanitarias.<sup>17</sup> Algunas áreas merecen nuevas tecnologías que, si se adaptan bien, ofrecen las mejores oportunidades para mejorar. Un buen ejemplo es la mayor eficiencia en las transacciones monetarias a través de teléfonos móviles, que puede tener un gran efecto en la reducción de la pobreza<sup>18</sup>, particularmente en el caso de los pastores, cuyos ingresos aumentan en un 50 por ciento en Kenia.<sup>19</sup>

### La herramienta: la matriz de decisiones

La Figura 1 propone una matriz de decisiones simple, para analizar tanto las prácticas observadas entre las comunidades pastoriles como las intervenciones o innovaciones propuestas para ellas. El análisis requiere pensar sobre estos elementos y si las condiciones determinantes subyacentes que conducen a su éxito o fracaso en el pasado han cambiado en el presente.

	Funcionó en el pasado	No funcionaba en el pasado
Funciona hoy	1.- Éxitos permanentes	2.- Innovaciones
No funciona hoy	3.- Prácticas anticuadas	4.- Errores recurrentes

**Figura 1:** Matriz de decisiones para intervenciones pastoriles. Los cuadrantes rosados denotan las condiciones subyacentes, mientras que los cuadrantes verdes denotan cambios en las condiciones subyacentes y, por lo tanto, oportunidades de acción.

Los cuadrantes de la matriz tienen relación mutua a lo largo de líneas diagonales dependiendo de si los determinantes subyacentes han cambiado, o no. Como se mencionó anteriormente, un enfoque de abajo a arriba y respetuoso hacia las culturas pastoriles ayudará a comprender que, si los determinantes subyacentes no han cambiado, es muy poco probable que las prácticas antiguas hayan dejado de funcionar. Del mismo modo, es muy poco probable que las innovaciones que no tengan en cuenta estos factores invariables funcionen. Un conocimiento informado de estos determinantes también ayudará a comprender qué prácticas antiguas ya no funcionarían, y qué innovaciones pueden traer un cambio decisivo.

La matriz se ha utilizado con éxito en una serie de talleres destinados a mejorar la comprensión de los sistemas pastoriles y diseñada e implementada por la Iniciativa Mundial de Pastoralismo Sostenible (WISP) de la UICN entre 2011 y 2015. La matriz en sí demostró tener un notable éxito en el perfeccionamiento del análisis de las prácticas e intervenciones actuales, tanto para los responsables de la formulación de políticas como para los pastores involucrados en el diálogo sobre políticas, mejorando la comprensión y descartando los conceptos erróneos sin fundamento. Los pastores usan la matriz como una herramienta para la autorreflexión sobre prácticas contemporáneas y oportunidades de mejora.

### **Aplicación de la matriz a la seguridad alimentaria y los problemas de los medios de vida**

Una revisión de las situaciones donde se aplica la matriz de decisión presentada mejora su comprensión. A continuación, algunos ejemplos prácticos frecuentes ayudan a identificar qué tipos de situaciones se pueden asignar a cada cuadrante.

#### *1<sup>er</sup> - 4<sup>o</sup> cuadrante: los determinantes subyacentes permanecen estáticos*

El pastoreo solo tiene lugar en áreas donde la producción de cultivos no es adecuada. Por eso, incluso si la cultura pastoril es altamente adaptable y evoluciona, las propiedades ecológicas de los territorios pastoriles permanecen estáticas, condicionando la organización económica y social de los medios de vida pastoriles. Ignorar estos hechos condena las intervenciones al fracaso.

*Movilidad y tenencia comunal de la tierra contra sedentarización y privatización de la tierra:* los pastores pasaron del centro económico a la periferia,<sup>20</sup> lo que desencadenó el aporte externo desde perspectivas sedentarias. La presión hacia la sedentarización y el alambrado ignora los determinantes ecológicos estáticos que impulsan estas prácticas. Tales intervenciones aumentan el conflicto y disminuyen la seguridad alimentaria, como lo demostró recientemente Snorek y cols. entre muchísimos otros estudios.<sup>21</sup>

- *Reservas de sequía contra conversión a cultivos:* los pastores en las tierras áridas mueven ganado durante las estaciones, teniendo también reservas de sequía para años especialmente secos en humedales que el resto del tiempo están infestados por insectos.<sup>22</sup> Se excluye a la ganadería de áreas ribereñas pastadas en la estación seca al convertirlas a agricultura intensiva; se pierde así la oportunidad de utilizar las vastas tierras pastadas durante la estación húmeda y llevando a una pérdida económica neta en todo el sistema.<sup>23</sup> La ocupación de las reservas de sequía añade serios problemas de seguridad alimentaria para los pastores, a menudo desencadenando conflictos.<sup>22</sup> Nuevamente, las condiciones ecológicas estáticas no pueden ser ignoradas.
- *Razas adaptadas tradicionales vs. razas mejoradas:* las razas adaptadas que coinciden con las condiciones ecológicas locales parecen flacas e improductivas en comparación con las razas industriales. Los recién llegados a menudo proponen reemplazarlas con razas intensivas, para en teoría conseguir una producción más alta. Las razas locales rinden mucho menos en condiciones intensivas, pero han sido seleccionadas por su resiliencia y frugalidad en un

entorno ecológico impredecible. De forma comparable, un automóvil deportivo no puede superar a un todoterreno en carreteras en mal estado, ni competir en el consumo de combustible.<sup>10</sup>

### 3<sup>er</sup> cuadrante: prácticas pasadas que ya no funcionan

Las mejoras en la tecnología provocan cambios imprevistos en la forma en que nos relacionamos con nuestro entorno.

- *Armas mejoradas que reducen la efectividad de las prácticas tradicionales:* las incursiones pueden haber sido un método para redistribuir los activos ganaderos y sirvieron como la principal fuente privada de riqueza de los pastores, especialmente después de las crisis.<sup>25</sup> Las armas más sofisticadas multiplican sus daños, incluyendo víctimas / muertes y conflictos exacerbados.<sup>3,25</sup> La mayor sofisticación también mejora y, por lo tanto, desequilibra el control tradicional de los depredadores, tal vez fomentando meso-depredadores que son mucho más dañinos que los depredadores que están en el ápice de la cadena trófica.<sup>26</sup>

### 2<sup>o</sup> cuadrante: Innovaciones

Esta es el área más interesante para diseñar innovaciones, ya que es aquí donde se puede llevar a cabo un cambio decisivo en las comunidades pastoriles.<sup>9</sup> Por desgracia, también es la más olvidada, ya que requiere una buena comprensión de los sistemas pastoriles que no puede ser aportada por extraños y, por lo tanto, requiere un diálogo con los pastores mismos, así como el respeto por la cultura pastoril. A continuación se muestra una muestra de campos nuevos y emocionantes para la innovación:

- *Tierra:* el acceso al crédito es importante para el desarrollo en economías cada vez más integradas. Sin embargo, la banca no acepta el principal activo de los pastores (el ganado) como garantía. Esto desencadena la búsqueda de títulos de propiedad de la tierra, poniendo en peligro el uso común, que es una estrategia fundamental de distribución del riesgo para mantener la resiliencia. Los enfoques innovadores buscan mantener el uso común teniendo títulos de propiedad privada.<sup>27</sup> Alternativamente, en contextos de privatización forzada de tierras, el uso común puede mantenerse.<sup>28</sup> El acceso seguro a la tierra garantiza un uso sostenible y estructuras de gobernanza que protegen la resiliencia y la seguridad alimentaria.<sup>29</sup> Los desafíos planteados por las condiciones políticas cambiantes se pueden superar a través de colectivos pastoralistas innovadores.<sup>30</sup>
- *Tecnología:* El potencial de la telefonía móvil es inmenso, ya sea mejorando las conexiones entre los productores y los mercados,<sup>31</sup> las conexiones con los servicios financieros,<sup>18,19</sup> o mediante la prestación de servicios de extensión. La gestión de residuos puede generar ingresos adicionales para los pastores, por ejemplo produciendo biogás.<sup>1</sup>
- *Educación:* los niños pastoralistas han aprendido tradicionalmente todo su complejo medio de vida dentro de sus comunidades. Pero en un mundo cambiante, la educación formal es fundamental para la innovación exitosa y para la defensa de sus derechos. Lamentablemente, la escolarización no está adaptada a las realidades del pastoreo, obligando a los pastores a elegir entre dejar que sus hijos aprendan sobre el pastoralismo, o incorporarse a los sistemas educativos formales. Los sistemas educativos adecuados son fundamentales, con la plena participación y complicidad tanto de las autoridades como de las familias pastoriles.<sup>1,32</sup>
- *La mujer y la diversificación económica:* la incorporación de productos pastoralistas aún no comercializados en los mercados y la mejora de las cadenas de comercialización es un paso fundamental para aumentar los ingresos de los pastores y, por lo tanto, la seguridad

alimentaria de los pastores. Esto simplemente no puede concebirse sin una participación mucho mayor de las mujeres pastoras. Conocen mejor los desafíos potenciales de estos cambios, por ejemplo en las necesidades nutricionales de sus familias<sup>9</sup>, donde el impacto de la comercialización de la leche es crítico.<sup>33</sup> Un mayor empoderamiento y una mayor toma de decisiones de las mujeres dentro de las comunidades de pastores, en parte gracias a un acceso más justo a la educación, brinda una oportunidad muy importante.

## Conclusiones

Las soluciones para las áreas pastoriles dependen, ante todo, del respeto por la cultura pastoril y la comprensión de su adaptación a las condiciones locales, aceptando que han sobrevivido miles de años. Sobre la base de esta comprensión y respeto, es simple entender qué opciones de desarrollo innovadoras están disponibles para las comunidades de pastores, siempre basadas en las respuestas que las propias comunidades tienen a los nuevos desafíos y condiciones. Con este enfoque simple y de la base hacia arriba, es fácil revertir la tendencia desastrosa de las inversiones y las intervenciones que han socavado la seguridad alimentaria y la resiliencia de los pastores.

Si bien la marginación de los pastores y las contradicciones en la forma en que se les aplican las intervenciones de desarrollo son particularmente fuertes, las soluciones que aquí se presentan son igualmente valiosas para una gama de sistemas locales de producción de alimentos. Los enfoques de la base hacia arriba que aprovechan el conocimiento local y la innovación endógena y el uso adaptado de las nuevas tecnologías pueden mejorar de manera decisiva millones de medios de vida.

## Referencias

1. Manzano, P & Agarwal, M. Pastoralist Participation and Networking in Policy dialogue: Dimensions and Challenges. *Perspectives (UNEP)* 18: 1-16 (2015). <http://hdl.handle.net/20.500.11822/10003>
2. Ghotge, NS & Kishore, K. Pastoralism in India: the warp and the weft. Discussion paper (Rainfed Livestock Network, Anand, 2016).
3. De Haan, C, Dubern, E, Garancher, B & Quintero, C. *Pastoralism development in the Sahel: A road to stability?* (Global Center on Conflict, Security and Development, World Bank, Washington DC, 2014).
4. Krätli, S et al. *A House Full of Trap Doors: Identifying barriers to resilient drylands in the toolbox of pastoral development* (London, IIED, 2015).
5. Catley, A, Lind, J & Scoones, I in *Pastoralism and development in Africa: Dynamic change at the margins* (Catley, A, Lind, J & Scoones, I, eds), Ch. 1: 1 (Routledge, London and New York, 2013).
6. Rufino, MC et al. Transitions in agro-pastoralist systems of East Africa: Impacts on food security and poverty. *Agriculture, Ecosystems & Environment* 179: 215–230 (2013).
7. Klein, JA et al. in *Restoring community connections to the land: Building resilience through community-based rangeland management in China and Mongolia* (Fernández-Giménez, ME, Baival, B, Wang, X, Klein, JA & Reid RS, eds), Ch. 1: 20-21 (CABI, Wallingford, 2012)
8. Krätli, S. *Valuing variability: New Perspectives on climate resilient drylands development* (London, IIED, 2015).
9. Manzano, P. Pastoralist Ownership of Rural Transformation: The adequate path to change. *Development* 58, 326-332 (2015). <http://rdcu.be/pAqC>
10. Manzano, P. *Sustainable livestock production – The role of sustainable pastoralism*, in 3<sup>rd</sup> Multistakeholder Meeting, Global Agenda for Sustainable Livestock [online] (January 2013). [http://www.livestockdialogue.org/fileadmin/templates/res\\_livestock/docs/...](http://www.livestockdialogue.org/fileadmin/templates/res_livestock/docs/...)
11. Odhiambo, MO. *The unrelenting persistence of certain narratives: An analysis of changing policy narratives about the ASALs in Kenya* (London, IIED, 2014).

12. Krätli, S, Huelsebusch, C, Brooks, S & Kaufmann, B. Pastoralism: A critical asset for food security under global climate change. *Animal Frontiers* 3: 42-50 (2014).
13. Krätli, S & Dyer, C. *Mobile Pastoralists and Education: Strategic Options*. Education for Nomads (London, IIED, 2009).
14. Fischer, A et al. The Origin of the 'Mycoplasma mycoides Cluster' Coincides with Domestication of Ruminants. *PLoS ONE* 7, e36150 (2012).
15. Larson, G & Fuller, DQ. The evolution of animal domestication. *Annual Review of Ecology, Evolution, and Systematics* 45:115–36 (2014).
16. Enns, C & Bersaglio, B. Pastoralism in the time of oil: Youth perspectives on the oil industry and the future of pastoralism in Turkana, Kenya. *The Extractive Industries and Society* 3:160-170 (2016).
17. Bastien, S, Hetherington, E, Hatfield, J, Kutz, S & Manyama, M. Youth-Driven Innovation in Sanitation Solutions for Maasai Pastoralists in Tanzania: Conceptual Framework and Study Design. *Global Journal of Health Education and Promotion* 16:14–37 (2016).
18. Suri, T & Jack, W. The long-run poverty and gender impacts of mobile money. *Science* 354:1288-1292.
19. Rutten, M & Mwangi, M in *Transforming Innovations in Africa. Explorative Studies on Appropriation in African Societies* (Gewald, J-B, Leliveld, A & Peša, I, eds), Ch. 5: 79-101 (Brill, Leiden, 2012).
20. Koster, HA & Chang, C in *Pastoralists at the Periphery: Herders in a Capitalist World* (Chang, C & Koster, HA, eds), Introduction: 1-22 (University of Arizona Press, Tucson, 1994).
21. Snorek, J, Renaud, FG & Kloos, J. Divergent adaptation to climate variability: A case study of pastoral and agricultural societies in Niger. *Global Environmental Change* 29:371–386 (2014).
22. Nunow, AA in *Pastoralism and development in Africa: Dynamic change at the margins* (Catley, A, Lind, J & Scoones, I, eds) Ch. 13: 154-163 (Routledge, London and New York, 2013).
23. Behnke, R & Kerven, C in *Pastoralism and development in Africa: Dynamic change at the margins* (Catley, A, Lind, J & Scoones, I, eds) Ch. 5: 57-70 (Routledge, London and New York, 2013).
24. Browne, MA in *Marine Anthropogenic Litter* (Bergmann, M, Gutow, L & Klages, M, eds) Ch. 9: 229-244 (Springer, New York, 2015).
25. Schilling, J, Opiyo, FEO & Scheffran, J. Raiding pastoral livelihoods: motives and effects of violent conflict in north-western Kenya. *Pastoralism* 2: 25 (2012).
26. Prugh, L et al. The Rise of the Mesopredator. *BioScience* 59: 779-791 (2009).
27. de Jode, H. *Modern and mobile. The future of livestock production in Africa's drylands* (London, IIED, 2009).
28. Fernández-Giménez, ME, Baival, B, Wang, X, Klein, JA & Reid RS. *Restoring community connections to the land: Building resilience through community-based rangeland management in China and Mongolia* (CABI, Wallingford, 2012).
29. Herrera, PM, Davies, JM & Manzano Baena, P. *The Governance of Rangelands: Collective Action for Sustainable Pastoralism* (Routledge, London, 2014).  
[http://cmsdata.iucn.org/downloads/governance\\_book.pdf](http://cmsdata.iucn.org/downloads/governance_book.pdf)
30. *La tierra que pacemos. Una síntesis de casos de estudio sobre cómo las organizaciones de pastores defienden sus derechos sobre la tierra* (UICN, Nairobi, 2011).  
[https://www.iucn.org/sites/dev/files/import/downloads/land\\_rights\\_publication\\_spanish\\_web\\_version\\_1.pdf](https://www.iucn.org/sites/dev/files/import/downloads/land_rights_publication_spanish_web_version_1.pdf)
31. Sife, AS, Kiondo, E & Lyimo-Macha, JG. Contribution of mobile phones to rural livelihoods and poverty reduction in Morogoro region, Tanzania. *EJISDC* 42: 1-15 (2010).
32. Siele, D, Swift, J & Krätli S in *Pastoralism and development in Africa: Dynamic change at the margins* (Catley, A, Lind, J & Scoones, I, eds) Ch. 18: 206-214 (Routledge, London and New York, 2013).
33. Iannotti, L & Lesorogol, C. Animal milk sustains micronutrient nutrition and child anthropometry among pastoralists in Samburu, Kenya. *American Journal of Physical Anthropology* 155: 66-76 (2014).